

ID : 64. Post ID: 183545. Status: Published. Question: Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Je n'y suis PAS favorable. Connaître son propre ADN, et de surcroît celui des autres, conduira à terme à biaiser tous ses choix de vie, et rendre cette dernière complètement "emotionless". Connaître son ADN est un peu comme si on portait à votre connaissance la date de votre mort. Que deviendrait une société dans laquelle chaque individu sait de quoi sera fait son avenir? Où seront encore les épreuves de la vie résultant de son côté aléatoire, qui sont sources d'enrichissement individuel et collectif? Disparition probable de toute forme d'altruisme à terme. Le caractère aléatoire des rencontres disparaîtra: pourquoi quelqu'un souhaiterait-il construire sa vie avec une personne dont l'ADN est "à risque"? Ceci pourrait conduire à une fragmentation de la société, avec les "bons" ADN ensemble, et les "mauvais" mis de côté. Cela risque également de conduire à des mouvements idéologiques de "purification ADN-ique" ...

ID : 99. Post ID: 183630. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Je ne suis pas favorable au partage ADN. Nous avons tous un ADN et normalement il est différent chez tout le monde. Notre ADN est privé et personnel et ne doit en aucun cas être partagé ou public. Si un jour nos données adn devaient être partagées, l'humanité court à sa fin. Pour le moment, nous vivons dans un monde horrible et si cela arrive, il sera encore bien pire.

ID : 100. Post ID: 183631. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Contre le passeport génétique. Dans la vie, il y a un début et une fin à tout. A quoi bon vouloir tout savoir sur la santé et tout soigner, c'est une très mauvaise idée de vouloir savoir ce qui risque d'arriver. Il faut vivre et arrivera ce qui arrivera et puis voilà. Mourir et avoir des maladies font partir de la vie. Savoir quand l'on risque de mourir ou de développer une maladie grave va en bloquer plus d'un et nous serons dans un monde angoissé où une majorité de personne ne vivra plus normalement. Il faut vivre, faire les choses que vous avez envie et arrivera le destin qui nous attend. Il faut profiter de l'instant présent et, le jour où notre vie s'arrête, ne pas avoir de regret de ne pas avoir fait cela ou cela et encore cela. Nous ne reviendrons pas dans 50 ans pour faire les choses à côté desquelles vous serez passé. Nous avons une seule vie, pas une de rechange comme dans les jeux vidéo. IL FAUT VIVRE.

ID : 211. Post ID: 221001. Status : Published. Question : Hoe wordt DNA gebruikt in jouw ideale maatschappij? Welke toepassingen moeten vermeden worden? Waarom?

➔ Exclusivement dans le but de résoudre des affaires criminelles et destruction des fichiers une fois l'affaire close. La création d'une base de données permanente de l'ADN de la population constitue un crime contre l'humanité.

ID : 212. Post ID: 221002. Status : Published. Question : Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Non seulement cela ne me servirait à rien, mais vu que personne ne serait capable de protéger efficacement ces données, il est tout simplement inadmissible qu'elles soient

collectées. Les arguments que vous avancez en faveur de l'idée sont fallacieux car les conclusions que l'on pourrait tirer de l'analyse relèvent des statistiques et donc pourraient conduire à de graves déviations : par exemple quelqu'un qui se saurait condamné n'aurait plus rien à perdre et pourrait choisir de se venger sur la société. Vous voulez de nouveaux « 11 septembre » ou de nouveaux « bataclan » ?

ID : 216. Post ID: 221019. Status : Published. Question : Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

→ Quelle importance de connaître son ADN si nous sommes en bonne santé. Pourquoi devrions-nous connaître notre génome ? Cela ne nous garantit en rien un bon état de santé. Les analyses réalisées retrouvent parfois des éléments qui ne sont pas en concordance avec la clinique recherchée, que faire dès lors de ces résultats ? Avoir un ADN parfait pourrait entraîner des dérives évidentes en terme d'assurabilité, de financement bancaire totalement inégalitaires.

ID : 241. Post ID: 221259. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

→ Deze gegevens delen kan een grote impact hebben op je leven. Door deze gegevens te delen komt iedereen die dit wilt zien allerlei zaken over jou te weten. Zaken die niet door iedereen geweten moeten worden. Men weet je talenten, interesses, ... Hierdoor krijgen mensen vooroordelen, dit kan goed en slecht uitdraaien. Men kan jaloers worden op je hoge IQ of boos omdat je er niets mee doet. Men kan hierdoor de kans op werk makkelijk krijgen of juist niet. Je bent niet handig, maar leert snel of je bent wel handig en leert niet snel. Als je in een job heel handig moet zijn, kiest men voor persoon 2 terwijl persoon 1 misschien een betere werknemer is, men is de beste werknemer verloren zonder hem een kans te geven. Pas op welke gegevens je openbaar zet, want het kan je ondergang worden.

ID : 270. Post ID: 221295. Status: Published. Question: Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

→ ik zou niet willen dat mijn DNA bekend is. Ik wil mijn leven niet laten beïnvloeden door wat er in mijn DNA zit. Ik zou niet willen weten dat ik op 6 oktober 2069 sterf.

ID : 318. Post ID: 221463. Status : Published. Question : Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

→ Ik zou bang zijn dat als ik een negatief resultaat ontvang, mijn leven dan alleen nog rond dat resultaat zal draaien. Maar misschien zijn er maatregelen die we kunnen nemen om dat resultaat te beïnvloeden. En kunnen we een eventuele ziekte uitstellen. Stel ik kom erachter dat mijn longen zwak zijn en ik een vergrootte kans heb op longkanker later. Dit is natuurlijk een negatief resultaat maar we kunnen wel maatregelen treffen. Je kan bijvoorbeeld stoppen met roken of niet meer roken. Want dit kan het proces van longkanker enorm versnellen. Het neveneffect hiervan is dat mensen misschien te hard hierin gaan overdrijven. Misschien gaan ze uitstapjes niet meer doen omdat dit eventueel schadelijk kan zijn voor de longen. Maar als ze hun DNA niet hadden laten onderzoeken, zouden ze hun leven minder inperken. Volgens mij zouden ze dan meer van hun leven genieten. Het is dus een grote afweging die je moet maken want de voor- en nadelen zijn beide aanwezig. Ikzelf zou mijn DNA niet laten inkijken. De

nadelen zouden mij permanente stress kunnen geven en ik zou hier moeilijk mee om kunnen gaan. Maar stel je resultaat is heel positief, dan kan het ook wel een permanente rust geven.

ID : 326. Post ID: 221472. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Ik ben een zeer grote controle freak. Ik wil altijd zo veel mogelijk te weten komen en als het over mezelf gaat, dan wil ik het zeker weten. Ik kijk vooral naar de praktische kant van het geven van mijn persoonlijke DNA. Het zou volgens mij een zeer goed beeld geven over de toekomst. Het zou mij kunnen vertellen tot wat ik instaat ben en waar ik in de toekomst zeker rekening mee moet gaan houden als ik bepaalde keuzes moet maken. Ik denk bijvoorbeeld aan erfelijke ziekte of kankers. Hoe ga ik dan mijn leven dan veranderen om deze ziektes te bestrijden. Ik zout dit echt zeer praktisch vinden omdat ik dan kan proberen om mijn ideale leven te lijden. Maar ik zou liever niets weten over mijn karakter eigenschappen, ik zou het puur op het fysisch aspect van mijn lichaam houden en niet op het mentale aspect. Ik vind dat je je eigen manier van doen zelf moet vormen en ontdekken. Als ik mijn karakter eigenschappen zou weten, dan kunnen er misschien ook negatieve aspecten bij zitten en dit zal er vo.

ID : 372. Post ID: 221543. Status : Published. Question : Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Langs de ene kant zou ik wel veel over mijn DNA willen weten, maar langs de andere kant ook weer niet. Ik denk dat het heel interessant en leerrijk kan zijn, maar ook angstaanjagend en heel stresserend moesten de resultaten tegenvallen. In je DNA is er veel te vinden jezelf. Het lijkt mij super interessant om bepaalde dingen te weten te komen. Het kan bijvoorbeeld heel handig zijn als je aan een bepaalde sport doet. Het is ook wel handig om te weten welke ziektes je al dan niet zou kunnen krijgen. Maar dat is ook de reden waarom ik mijn DNA niet wil laten screenen. Als uit die testen blijkt dat je geen ernstige ziektes zult krijgen ben je opgelucht voor de rest van je leven. Als de testen tegenvallen is dat wel een ander verhaal. Zowel mijn grootmoeder als mijn papa hebben kanker gehad. Het zit dus duidelijk in onze familie. Ik heb te veel schrik dat als ik mij laat testen eruit blijkt dat ik ook kanker ga krijgen later. Daarom wil ik mijn DNA liefst niet laten screenen. Als eruit blijkt dat ik wel degelijk kanker krijg, zou ik elke keer als ik ziek ben denken dat ik kanker heb en mij enorm druk maken. Voor mijn omgeving zou het ook stresserend zijn. Het enige wat je dan nog doet is wachten tot je de ziekte krijgt.

ID : 416. Post ID: 231069. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Je suis contre. Je suis contre parce que je ne veux pas que mes infos soient à la portée de tous, car tout le monde pourrait y avoir accès quand il veut et où il veut et pourrait utiliser ça à des projets explicites.

ID : 420. Post ID: 235058. Status: Published. Question: Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Soms is het volgens mij beter om iets niét te weten over je lichaam, je zou toch ook ongelukkig worden als je je sterfdatum vandaag al kende? De dag dat iedereen exact weet welke ziektes nog op zijn pad zullen komen, is een moment waaraan ik niet wil denken. Mensen mogen ervoor kiezen hun DNA te laten screenen, maar ik vind dat niemand ertoe verplicht mag worden. Wanneer iedereen in ons land zijn DNA moet laten screenen, worden we automatisch gedwongen om alle informatie over onze gezondheid naar boven te laten halen. Het zou volgens mij ongewild tot een ongelukkigere bevolking kunnen leiden. Ik ben heel blij dat ik niet te veel over mijn toekomst weet, dan kan ik er al niet van wakkerliggen. Toch kan een DNA-screening soms ook heel nuttig zijn. Wanneer iemand die moeite heeft om zwanger te geraken op die manier geholpen kan worden, of wanneer iemand een familielid met een ernstige ziekte heeft en daarom ongerust is om dat ook te krijgen, is een screening een prachtig hulpmiddel. In die gevallen zou ik heel graag wat weten over mijn DNA, maar zou ik niet graag meer info krijgen dan ik gevraagd heb.

ID : 422. Post ID: 235060. Status: Published. Question: Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Ik zou niet graag meer weten over mijn DNA, omdat je gewoon moet aanvaarden wat de toekomst je brengt en dat niet moet veranderen voor je eigen belang. Ik vind dat mijn DNA iets zeer persoonlijks is (wat waarschijnlijk veel meer mensen denken), maar daarbij vind ik ook dat als men de kans heeft om zijn/haar DNA te veranderen dat je dat het best niet doet, want het DNA is iets wat levensbepalend is, oké, misschien kan je je levensduur mee verlengen, maar daarmee verandert je toekomst ook. Iedereen heeft een bepaalde toekomst voor zich en dat kan drastisch veranderen door 1 specifieke handeling. Als het DNA vastligt dat je op je 37 al zou sterven, oké, niemand wilt dat natuurlijk, maar ik vind dat je je toekomst moet aanvaarden en dit kan vermoeilijkt worden als ineens iedereen al weet hoe en wanneer je zal sterven of ziek worden. Daarom ben ik van mening dat je het best je DNA laat voor wat het is en geen onderzoek naar gaat doen, want dit je toekomst en misschien zelfs te toekomst van anderen drastisch veranderen.

ID : 434. Post ID: 235072. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Ik zou mijn DNA niet als paspoort willen meenemen tijdens mijn leven. Natuurlijk zijn er aan zo een DNA paspoort voordelen, maar ik ben er van overtuigd dat er veel meer nadelen aan vast hangen. Door zo een paspoort heb je helemaal geen privacy meer. Iedereen zal direct al jouw gegevens weten, wat natuurlijk als muziek in de oren klinkt van de bedrijven. Alleen is dit niet zo gunstig voor de mens zelf. De bedrijven kunnen namelijk voor jouw sollicitatie al zien of je geschikt bent of niet. Op financieel vlak gaat er hetzelfde gebeuren, ze gaan niemand een lening geven voor een huis als ze kunnen zien dat de man in kwestie binnen een paar weken doodziek wordt. Ze weten dan al dat de kans bestaat dat ze hun geld niet meer terug zien. Dus de man zal geen lening kunnen aangaan, terwijl dat de kans groot is dat hij niet ziek zal worden. Zo maken we onze eigen maatschappij kapot.

ID : 476. Post ID: 235114. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Ik vind het zeer lastig om op deze vraag een antwoord te formuleren, omdat mijn mening verdeeld is. Langs de ene kant vind ik DNA wel belangrijk, maar de uitslag van een DNA-onderzoek kan alles bepalend zijn. De mogelijkheid om eventuele latere ziektes te kunnen opsporen zet mij aan om meer over mijn DNA te laten onderzoeken. Wanneer deze aandoeningen vroeg opgespoord worden, zou er nog een eventuele kans op bestrijding mogelijk zijn. Daarnaast zou ik ten volle van het leven genieten en er alles uit proberen te halen, omdat je weet wat je eventueel te wachten staat. Langs de andere kant remt deze reden mij ook wel af, want ik zou niet weten hoe ik zou reageren als ik te horen zou krijgen dat ik later kans heb om een (ongeneeslijke) ziekte te krijgen. Ik zou zeer ongerust rondlopen en nooit echt zorgeloos zijn. Daarnaast heeft zo'n resultaat invloed op mijn hele familie, omdat er steeds een kans aanwezig is dat mijn kinderen/ ouders/ ... ook dezelfde afwijking hebben. Ik zou mijn DNA laten onderzoeken om zo zekerheid te scheppen over mijn toekomst.

ID : 483. Post ID: 235121. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Je suis totalement opposée au partage de l'ADN. On sait que la science se sert de ces données dans des buts financiers. Les causes de nombreuses maladies, on les connaît! C'est la pollution de toutes sortes, dont les rayonnements électromagnétiques! C'est l'intégrité des humains et de tout le "vivant" qui est en cause.

ID : 515. Post ID: 235154. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Het zou de staat veel macht en informatie geven. Mensen kunnen in categorieën verdeeld worden volgens ras of geaardheid. De privacy van de burger is dan helemaal weg. Wat de overheid met onze informatie doet is ook onbekend, eenmaal de informatie lekt is het niet meer terug te draaien en kan iedereen die wilt zien wat voor genen je hebt en of je bijvoorbeeld genen hebt die geassocieerd worden met homoseksualiteit. Wat wel zou kunnen is een genetisch paspoort met maar een beperkte hoeveel informatie over het DNA van de burger om de burger te beschermen. Minder persoonlijke informatie zou dan wel op het paspoort kunnen staan. Het zou ook een persoonlijke keuze moeten zijn of je wel of niet een genetisch paspoort wilt laten maken.

ID : 561. Post ID: 235203. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Door een genetisch paspoort te maken van elke burger word de vrijheid in mijn ogen sterk ingeperkt. Zo kan de overheid met behulp van DNA voor elke burger zien waar hij is geweest. Men loopt ook het risico om de samenleving onnodig te categoriseren. Het DNA beschrijft ons volledige lichaam en ik zie het dan ook als een groot risico om deze gegevens zomaar in een algemene databank te steken zonder dat we weten wat hiermee zal gebeuren. De overheidsinfrastructuur die voor de bescherming van deze gegevens zal zorgen is helaas ook niet zeer betrouwbaar want die is al verschillende keren gehackt. Als deze belangrijke informatie over de burgers lekt zullen er gegarandeerd mensen misbruik van maken ten nadele van de burgers. Ik

denk dat de overheid nog veel zal moeten investeren in de bescherming van deze gegevens voordat ze genoeg vertrouwen krijgt van de burger om ze in handen te krijgen. Als de overheid toch zou beslissen om gebruik te maken van genetische paspoorten moeten de burgers zelf kunnen kiezen of zij hieraan willen meedoen.

ID : 597. Post ID: 235244. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Het lijkt mij een vrij goed idee, indien het op de juiste manier gebruikt wordt en er duidelijke regels aan vast hangen. Ik kan me het idee goed inbeelden. Je hebt namelijk al zoveel info over jezelf, dat verspreid is over de wereld via internet en dergelijke, maar info over de echte persoon die je vanbinnen bent is er niet. Wanneer elke burger een genetisch paspoort heeft, moeten mensen zich minder zorgen maken dat ze zogezegd anders zijn dan de rest, want dan is er echt bewijs dat iedereen anders is en niemand zijn DNA gelijk is. Mensen hebben tegenwoordig soms een identiteitscrisis, omdat ze zelf niet meer weten wie ze zijn. Een genetisch paspoort zou alle twijfels doen verdwijnen, want iedereen heeft dan naast de gedachtes over wie ze zijn of over wie anderen zijn, de waarheid over wie we echt zijn.

ID : 598. Post ID: 235245. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Ik zou mijn DNA gegevens niet graag delen met de buitenwereld. Deze gegevens beperken je vrijheid en je toekomst. Ik zou mijn DNA-gegevens niet graag delen met de buitenwereld. Als ik dan bijvoorbeeld zou gaan solliciteren voor een job, dan weten ze meteen van mij of ik geschikt ben voor die baan of niet, want in het DNA is alles afleesbaar. Het zou verschrikkelijk zijn moest iemand zijn studie geneeskunde beëindigen en dan te horen moeten krijgen als hij/zij solliciteert: 'Ah, maar, uw DNA laat zien dat u niet stressbestendig genoeg bent voor deze job. Sorry we kunnen u niet aannemen.' Ik denk dat niemand op zo'n moment zit te wachten. Moest het delen van DNA-gegevens verplicht zijn, dan vind ik dat er zeker een bepaalde privacywetgeving opgesteld moet worden, anders zullen er in de toekomst zeker nog zo'n voorvallen plaatsvinden.

ID : 656. Post ID: 235303. Status : Published. Question : Hoe wordt DNA gebruikt in jouw ideale maatschappij? Welke toepassingen moeten vermeden worden? Waarom?

➔ Je voudrais que mon ADN soit utilisé pour la médecine, utilisé pour aider la lutte contre le cancer et d'autres maladies dans ce monde. Il ne doit pas se vendre entre grosses entreprises. Il ne faudrait pas abuser de l'ADN pour prouver que certains humains sont mieux que d'autres, pour prédire quand va-t-on mourir, etc.

ID : 691. Post ID: 235340. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Ça serait très compliqué pour garder tous les passeports. On est plus de 7 millions dans le monde. S'il faudrait retrouver un passeport spécifique ça serait beaucoup trop long.

ID : 703. Post ID: 235352. Status : Published. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ Partager son adn c'est selon moi savoir tout sur notre vie privée et publique. Si notre double fait une connerie et qu'il est recherché vu que l'on se ressemble, ils peuvent dire que c'est moi car on a le même adn. Non, car on peut vite se tromper alors que ce n'est pas nous.

ID : 967. Post ID: 235631. Status : Published. Question : Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ We zijn van mening dat we ons DNA niet willen delen, maar in sommige gevallen kan het wel handig zijn. Het is belangrijk dat elk individu recht heeft op privacy en zijn DNA-gegevens niet hoeft te delen met de maatschappij. Uw DNA informatie kan in verkeerde handen komen waardoor discriminatie kan voorkomen. Wanneer je bijvoorbeeld in een bank wil werken en de werkgever ziet dat je beter bent in talen, dan kan hij er vanuit gaan dat je slecht bent in economie en u daarvoor uitsluiten. In dit geval begrijpen we eigenlijk het nut van DNA niet want uw DNA is persoonlijk en er zijn bepaalde dingen die de werkgever of iemand anders buiten jou niet hoeft te weten. Het kan een werkgever ook misschien afschrikken als hij te weten komt dat er een grote kans is dat je een bepaalde ziekte gaat krijgen. Dat is dan ook niet eerlijk want iemand die ziek is kan even goede competenties hebben als iemand die geen ziekte heeft. Maar bijvoorbeeld als je lid van het leger wil worden, kunnen DNA-gegevens wel helpen om te weten of iemand wel of geen psychopaat is.

ID : 1015. Post ID: 235679. Status: Published. Question: Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Ik zou niks over mijn DNA willen weten. DNA bevat vele verrassingen die ik zelf zou willen ontdekken. Elk DNA heeft zijn eigen informatie. Het is zoals een boek, je kunt eerst het einde lezen of je begint vanaf het begin. Als je vanaf het begin leest dan zijn er geen spoilers en is alles een verrassing, je hebt geen idee wat er zal gebeuren. Als we alles al weten over ons leven en over onze talenten, wat blijft er dan nog over? Er zijn geen uitdagingen meer om je talenten te vinden, er is geen verrassing meer als je al vanaf het begin weet dat je een wiskundegenie bent of een creatief iemand bent. Het is net de bedoeling dat we deze dingen zelf vinden en ook soms fouten maken, want we leren uit onze fouten. De enige uitzondering die ik zou maken is voor het nagaan van ernstige ziektes, want als ik een dodelijke ziekte zou hebben dan zou ik dit wel willen weten. De reden hiervoor is dat ik meer ga genieten van de dingen die voor mij echt belangrijk zijn zoals vrienden, familie, reizen, etc...

ID : 1031. Post ID: 235696. Status : Rejected. Question : Wat motiveert me om mijn DNA-gegevens te delen of wat houdt me tegen om dit te doen? Waarom?

➔ ja omdat het gewoon jou eigen persoonlijkheid is eigenlijk, kleur ogen,... nee omdat er wel bijna alles in terug te vinden is, bv of je seks hebt gehad. ik zou het niet zo erg vinden om het te delen, ik vraag me af wat iemand er aan zou hebben en waarom die er zen tijd zou aan verspillen. Maar uit dna testen kan je wel echt alles halen, als je bv bent verkracht en je wilt dat niemand dat weet, het is wel terug te vinden in je dna.

ID : 1103. Post ID: 235770. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Het voordeel van de gezondheidszorg is een troef maar als deze informatie in verkeerde handen valt of de overheid besluit hier iets anders mee te doen dan heb je geen privacy meer en weet iedereen waar je geweest bent door DNA-stalen te verzamelen. Het voordeel van de gezondheidszorg is een troef maar als deze informatie in verkeerde handen valt of de overheid besluit hier iets anders mee te doen dan heb je geen privacy meer en weet iedereen waar je geweest bent door DNA-stalen te verzamelen. Bovendien zie ik geen meerwaarde om een document te hebben waar dit allemaal in staat, als een DNA-onderzoek echt nodig is zal de dokter deze gegevens wel in een veilige database opslaan zonder dat derden hier toegang tot hebben.

ID : 1143. Post ID: 235811. Status: Published. Question: Wat zet me aan om meer te weten over mijn DNA, of waarom zou ik daar liever niet te veel over weten?

➔ Meer weten over je eigen DNA kan misschien wel voor veel voordelen zorgen, maar ik ben zeker dat het ook veel nadelen met zich meebrengt. Meer te weten komen over je DNA kan voordelen hebben, maar meer nadelen. Zo kan er bijvoorbeeld vast worden gesteld dat je in je 27 levensjaar zal sterven. Kennis is macht zeggen sommigen, is dat zo in dit geval? Ik ben ervan overtuigd dat het niet gezond is om over zo een informatie te beschikken. Zo kan je er bijvoorbeeld achterkomen dat je vader niet je biologische vader is, ook al leef je al x aantal jaren met die persoon als vader, ik vind niet dat je zoiets op die manier te weten mag komen, dat is nogmaals niet gezond.

ID : 1280. Post ID: 235951. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Een genetisch paspoort zou een verbetering voor onze medische zorg kunnen betekenen. Het negatieve (en voor mij doorslaggevende) aspect, is dat we hiervoor het laatste stukje privacy dat we nog hebben, moeten afgeven. Een genetisch paspoort klinkt op het eerste zicht goed. Men zou met deze informatie gerichtere zorg kunnen bieden aan diegenen die het nodig hebben. Toch zou dit voor ons als mens betekenen dat men alles (maar dan écht alles) over ons weet. Net zoals andere gevoelige informatie, zal dit in allerlei databanken terecht komen en voor iedereen die "de achterpoortjes" kent beschikbaar zijn. We geven hiermee als het ware het laatste stukje van onszelf aan de staat. Een genetisch paspoort kan de medische zorg vooruithelpen, maar we moeten ons wel realiseren dat onze persoonlijke informatie hiermee ook toegankelijk zal worden voor mensen aan wie we het nooit vrijwillig zouden geven.

ID : 1288. Post ID: 235960. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

➔ Een uitgebreide DNA screening kan voor grote vooruitgang op medisch gebied zorgen en helpen met het voorkomen/opsporen van erfelijke ziekten, maar kan ook negatieve gevolgen vertonen op bijvoorbeeld sociaal vlak en je persoonlijke privacy. Een screening van je DNA kan de geneeskunde snel vooruit helpen maar wanneer al deze informatie vrij beschikbaar wordt kan je privacy in het gedrang komen en dan kunnen bepaalde bedrijven/instituties proberen bepaalde genen te combineren met elkaar om

dan 'ubermensen' of taakspecifieke mensen te creëren waardoor mensen eerder zoals een machine wordt of de vrijheid om te denken voor zichzelf verliest.

ID : 1291. Post ID : 235963. Status : Published. Question : Een genetisch paspoort voor elke burger: wel of geen goed idee? Waarom?

- ➔ Ik vind persoonlijk dat een genetisch paspoort bij elke burger moet zijn. Het lezen is iets anders. Dit is een eigen keuze. Het bepaald alles: levensstijl, persoonlijkheid, Om deze keuze te kunnen maken, moet er natuurlijk wel een paspoort zijn.